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### RESUMEN EJECUTIVO

Este informe tiene como objetivo dar cumplimiento al Requisito 14, documentando detalladamente todas las pruebas realizadas sobre los Requisitos 8 y 9 asignados al Estudiante 4. Se han ejecutado pruebas en distintos escenarios: positivos, negativos y de tipo hacking, para verificar el correcto funcionamiento de la aplicación en desarrollo. Además, se incluye un análisis estadístico de los tiempos de respuesta, con el fin de evaluar el rendimiento del sistema de manera objetiva.
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| INTRODUCCIÓN |

Este documento constituye el informe de pruebas correspondiente al Estudiante 4 del grupo C1.064, dentro del proyecto ACME ANS. Se elabora como respuesta al Requisito 14, que exige la documentación exhaustiva de todas las pruebas funcionales y de rendimiento sobre los Requisitos 8 y 9, asignados al Estudiante 4.

El propósito principal es validar que las funcionalidades implementadas cumplen los criterios de calidad esperados. Se incluyen dos tipos de pruebas:

* **Pruebas funcionales**: cubren escenarios positivos, negativos y de tipo hacking para validar comportamientos esperados y seguridad.
* **Pruebas de rendimiento**: incluyen análisis estadístico de tiempos de respuesta en dos equipos distintos, con intervalos de confianza del 95% y contraste de hipótesis.

La metodología sigue una planificación sistemática, apoyada en Eclipse y en la infraestructura del repositorio del grupo. También se incluyen referencias cruzadas a las validaciones del profesorado y foros de la asignatura para garantizar trazabilidad y rigor técnico.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CONTENIDOCapitulo 1: testeo funcionalesclaims:  * *LIST CLAIMS:*   *Estas pruebas se enfocaron en verificar el correcto comportamiento del sistema al listar los claims asociados a un assistance agent*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-01 | Listar los claims de un assistance agent en concreto. | Mostrar sin fallos la lista de claims de un assistance agent en concreto, con la leg en pasado. | 1 | Baja | | TC-02 | Listar claims desde un assistance agent al que no pertenece. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 0 | Media | | TC-03 | Listar claims cambiando los distintos campos de la URL. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 1 | Alta |   ´   * *SHOW CLAIMS:*  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-05 | Mostrar un claim de un assistance agent con leg en pasado. | Mostrar correctamente el claim, con datos correctos y sin posibilidad de cambiar el estado. | 0 | Baja | | TC-06 | Mostrar una claim cuyo id es 0, no existe o no pertenece al agent. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 2 | Media | | TC-07 | Mostrar un claim con peticiones POST o GET sin id. | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Baja |  * *CREATE CLAIMS:*   Estas pruebas comprueban la capacidad de crear nuevos claims, validando reglas de negocio como fechas, compatibilidades, accesos y formularios vacíos.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-08 | Crear un claim siendo assistance agent. | Crear correctamente el claim | 1 | Baja | | TC-09 | Crear claim manipulando la URL (GET/POST con o sin id). | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Media | | TC-10 | Crear un claim, formado por campos vacíos. | Mostrar los errores de validación correspondientes a cada campo de la entidad. | 0 | Baja | | TC-11 | |  |  | | --- | --- | |  | Crear un claim con otro assistance agent. | | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Alta | | TC-12 | Cambiar valores ,de las entidades asociadas, del desplegable. | Mostrar un error 500, de Autorización | 0 | Baja | | TC-13 | Crear un claim con una id null o con un valor distinto a 0 | Mostrar un error 500, de Autorización | 2 | Alta |      * *UPDATE CLAIMS:*   *Se validan actualizaciones a los claims, evaluando tanto las restricciones de seguridad como las reglas de validación sobre los datos modificados.*     |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-14 | Actualizar un claim con valores vacíos. | Mostrar errores de validación de los distintos campos de la entidad. | 1 | Baja | | TC-15 | Probar actualización campo a campo (correcto e incorrecto). | Mostrar errores de validación de los distintos campos de la entidad, cuando proceda. | 1 | Baja | | TC-16 | Actualizar correctamente un claim. | Devuelve un nuevo claim, que cumple con todas las restricciones. | 0 | Baja | | TC-17 | Actualizar un claim, por medio de cambios de las url, con métodos incorrectos. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 0 | Baja | | TC-18 | Actualizar claim no existente o que no le pertenece. | Mostrar un error 500, de Autorización | 0 | Baja |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | TC- | Borrar claim cuando el claim está publicado. | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Alto |  * *DELETE CLAIMS:*  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-19 | Borrar claim con trackingLogs asociados. | Validación que impida la eliminación debido a que tiene trackingLogs asociados. | 1 | Media | | TC-20 | Borrar claim sin trackingLogs asociados. | Eliminar correctamente el claim | 0 | Bajo | | TC-21 | Borrar claim cuando el claim está publicado. | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Alto |      * *PUBLISH CLAIMS:*   *Estas pruebas se centran en publicar claims asegurando la validación de todos los campos y verificando que no se alteren propiedades de solo lectura o rutas no autorizadas.*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-22 | Publicar un claim con formulario vacío. | Mostrar errores de validación en cada campo. | 1 | Baja | | TC-23 | Publicar claim con leg nula o no válida. | Mostrar un error 500, de Autorización | 2 | Alta | | TC-24 | |  |  | | --- | --- | |  | Publicar claim con atributos que sobrepasan límites o que no cumplen las restricciones. | | Mostrar errores de validación correspondientes. | 1 | Media | | TC-25 | Manipular URL con otros métodos | Publicar un error de autorización | 2 | Alta |  * COBERTURA DE CADA CLASE:    TRACKING LOG:  * *LIST TRACKING LOGS:*   *Estas pruebas se enfocaron en verificar el correcto comportamiento del sistema al listar los trackings logs asociados a un claim:*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-01 | Listar los trackings logs de una claim en concreto. | Mostrar sin fallos la lista de tracking logs de la claim especificada en la URL. | 0 | Baja | | TC-02 | Listar los trackings logs de un de una claim al que el assistance agent no tiene acceso. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 0 | Media | | TC-03 | Listar los trackings logs de una claim que no existe o cuyo id sea nulo. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 1 | Alta | | TC-04 | Listar los trackings logs de un de una claim cambiando los urls (poniendo distintos métodos) | Mostrar un error 500, de Autorización. | 1 | Baja |  * *SHOW TRACKING LOGS:*  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-05 | Mostrar un tracking log con ningún error | Mostrar correctamente el tracking log. | 0 | Baja | | TC-07 | Mostrar un tracking log cuyo id no existe. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 1 | Baja | | TC-08 | Mostrar un tracking log cuyo id no pertenece al claim. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 1 | Baja | | TC-09 | Mostrar un tracking log cuyo id es 0 | Mostrar un error 500, de Autorización. | 2 | Media | | TC-10 | Mostrar un tracking log con peticiones POST o GET sin id. | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Baja |  * *CREATE TRACKING LOG:*   Estas pruebas comprueban la capacidad de crear nuevos claims, validando reglas de negocio como fechas, compatibilidades, accesos y formularios vacíos.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-11 | Crear un tracking log | Crear correctamente el tracking log. | 1 | Baja | | TC-12 | Crear tracking log manipulando la URL (GET/POST con o sin id). | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Media | | TC-13 | Crear un tracking log, formado por campos vacíos. | Mostrar los errores de validación correspondientes a cada campo de la entidad. | 0 | Baja | | TC-14 | |  |  | | --- | --- | |  | Crear un tracking log con otro claim. | | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Alta | | TC-15 | Crear un tracking log con el mismo porcentaje que otro | Mostrar un error 500, de Autorización | 0 | Baja | | TC-16 | Crear un tracking log con el menos porcentaje que el ya creado | El porcentaje de resolución debe ser mayor que el del tracking log anterior; debe aumentar de forma progresiva. | 0 | Media | | TC-17 | Crear un tracking log con él con porcentaje negativo | El porcentaje no puede ser negativo. | 1 | Media | | TC-18 | Crear un tracking log con el mismo porcentaje que otro | No pueden existir dos registros de seguimiento con el mismo porcentaje de resolución. | 1 | Media | | TC-19 | Crear un tracking log con el porcentaje distinto de 100 y con estado accepted | El estado debe ser PENDING. | 1 | Media | | TC-20 | Crear un tracking log con el porcentaje distinto de 100 y con estado rejected | El estado debe ser PENDING. | 1 | Media | | TC-21 | Crear un tracking log con el porcentaje igual que 100 y con estado pending | El estado debe de ser ACCEPTED o REJECTED. | 0 | Media | | TC-22 | Crear un tracking log con el porcentaje igual que 100, con estado rejected y con resolution igual a null | La resolución no puede estar vacía para los registros de seguimiento finalizados (RECHAZADO o ACEPTADO). | 0 | Media | | TC-23 | Crear un tracking log con el 100% habiendo otro ya creado pero el claim ni el anterior están publicados. | El otro registro de seguimiento con un 100% de porcentaje de resolución debe estar publicado.  No se pueden crear dos registros de seguimiento con una resolución del 100 % si el reclamo no se ha publicado. | 1 | Media | | TC-24 | Crear tracking Log con porcentaje 100 y existen dos creados. | No se pueden crear registros de seguimiento adicionales con una resolución del 100 % | 1 | Media | | TC-25 | Crear un tracking log con una id null o con un valor distinto a 0 | Mostrar un error 500, de Autorización | 2 | Alta |      * *UPDATE TRACKING LOG:*   *Se validan actualizaciones a los claims, evaluando tanto las restricciones de seguridad como las reglas de validación sobre los datos modificados.*     |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-26 | Actualizar un tracking log con valores vacíos. | Mostrar errores de validación de los distintos campos de la entidad. | 1 | Baja | | TC-27 | Probar actualización campo a campo (correcto e incorrecto). | Mostrar errores de validación de los distintos campos de la entidad, cuando proceda. | 1 | Baja | | TC-28 | Actualizar correctamente un tracking log. | Devuelve un nuevo claim, que cumple con todas las restricciones. | 0 | Baja | | TC-29 | Actualizar un tracking log, por medio de cambios de las url, con métodos incorrectos. | Mostrar un error 500, de Autorización. | 0 | Baja | | TC-30 | Actualizar tracking log no existente o que no le pertenece. | Mostrar un error 500, de Autorización | 0 | Baja | | TC-31 | |  |  | | --- | --- | |  | Actualizar un tracking log con otro claim. | | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Alta | | TC-32 | Actualizar un tracking log con el mismo porcentaje que otro | Mostrar un error 500, de Autorización | 0 | Baja | | TC-33 | Actualizar un tracking log con el menos porcentaje que el ya creado | El porcentaje de resolución debe ser mayor que el del tracking log anterior; debe aumentar de forma progresiva. | 0 | Media | | TC-34 | Actualizar un tracking log con él con porcentaje negativo | El porcentaje no puede ser negativo. | 1 | Media | | TC-35 | Actualizar un tracking log con el mismo porcentaje que otro | No pueden existir dos registros de seguimiento con el mismo porcentaje de resolución. | 1 | Media | | TC-36 | Actualizar un tracking log con el porcentaje distinto de 100 y con estado accepted | El estado debe ser PENDING. | 1 | Media | | TC-37 | Actualizar un tracking log con el porcentaje distinto de 100 y con estado rejected | El estado debe ser PENDING. | 1 | Media | | TC-38 | Actualizar un tracking log con el porcentaje igual que 100 y con estado pending | El estado debe de ser ACCEPTED o REJECTED. | 0 | Media | | TC-39 | Actualizar un tracking log con el porcentaje igual que 100, con estado rejected y con resolution igual a null | La resolución no puede estar vacía para los registros de seguimiento finalizados (RECHAZADO o ACEPTADO). | 0 | Media | | TC-40 | Actualizar un tracking log con el 100% habiendo otro ya creado pero el claim ni el anterior están publicados. | El otro registro de seguimiento con un 100% de porcentaje de resolución debe estar publicado.  No se pueden crear dos registros de seguimiento con una resolución del 100 % si el reclamo no se ha publicado. | 1 | Media |  * *DELETE TRACKING LOG:*  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-41 | Borrar tracking log | Eliminar correctamente el tracking log | 0 | Bajo | | TC-42 | Borrar tracking log cuando el tracking log está publicado. | Mostrar un error 500, de Autorización | 1 | Alto |      * *PUBLISH TRACKING LOG:*   *Estas pruebas se centran en publicar claims asegurando la validación de todos los campos y verificando que no se alteren propiedades de solo lectura o rutas no autorizadas.*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | CLASE ID | DESCRIPCIÓN | RESULTADO ESPERADO | BUGS DETECTADOS | EFECTIVIDAD | | TC-43 | Publicar un tracking Log con formulario vacío. | Mostrar errores de validación en cada campo. | 1 | Baja | | TC-44 | Publicar Tracking Log cuando la claim no está publicada | Mostrar un error 500, de Autorización | 2 | Alta | | TC-45 | |  |  | | --- | --- | |  | Publicar tracking log con atributos que sobrepasan límites o que no cumplen las restricciones. | | Mostrar errores de validación correspondientes. | 1 | Media | | TC-46 | Manipular URL con otros métodos | Publicar un error de autorización | 2 | Alta | | TC-47 | | Publicar un tracking log con el mismo porcentaje que otro | Mostrar un error 500, de Autorización | 0 | Baja | | TC-48 | | Publicar un tracking log con el menos porcentaje que el ya creado | El porcentaje de resolución debe ser mayor que el del tracking log anterior; debe aumentar de forma progresiva. | 0 | Media | | TC-49 | | Publicar un tracking log con él con porcentaje negativo | El porcentaje no puede ser negativo. | 1 | Media | | TC-50 | | Publicar un tracking log con el mismo porcentaje que otro | No pueden existir dos registros de seguimiento con el mismo porcentaje de resolución. | 1 | Media | | TC-51 | | Publicar un tracking log con el porcentaje distinto de 100 y con estado accepted | El estado debe ser PENDING. | 1 | Media |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | TC-52 | Publicar un tracking log con el porcentaje distinto de 100 y con estado rejected | El estado debe ser PENDING. | 1 | | Media | | TC-53 | Publicar un tracking log con el porcentaje igual que 100 y con estado pending | El estado debe de ser ACCEPTED o REJECTED. | | 0 | Media | | TC-54 | Publicar un tracking log con el porcentaje igual que 100, con estado rejected y con resolution igual a null | La resolución no puede estar vacía para los registros de seguimiento finalizados (RECHAZADO o ACEPTADO). | | 0 | Media | | TC-55 | Publicar un tracking log con el 100% habiendo otro ya creado pero el claim ni el anterior están publicados. | El otro registro de seguimiento con un 100% de porcentaje de resolución debe estar publicado.  No se pueden crear dos registros de seguimiento con una resolución del 100 % si el reclamo no se ha publicado. | | 1 | Media | | TC-56 | Publicar un tracking log con porcentaje 100% sin tener los otros publicados. | Para publicarlo, los trackingLogs anteriores deben de estar publicados | |  |  |   \*Todos los cambios que se especifican que se han cambiado en la url, esto también incluye a los hacking implementados enf12   * COBERTURA DE CADA CLASE:    Capitulo 2:sobre pruebas de rendimiento Para las pruebas y test desarrollados anteriormente se han sacado los siguiente análisis con el objetivo de ver si las modificaciones realizadas de una máquina a otra son realmente útiles y ayudan a la eficiencia del proyecto. (Todas las pruebas están agrupadas por funcionalidad del sistema).  Para cada máquina se muestra el performance testing, así como una visión gráfica del mismo (diagrama) y posteriormente su análisis estadístico el cual nos muestra su intervalo de confianza. Rendimineto primera máquina:Rendimineto Segunda máquina:    Contraste de hipótesis con un nivel de confianza del 95%   Se hizo una prueba estadística para ver si la versión refactorizada del sistema realmente mejoró el rendimiento. Para eso se compararon los datos de dos máquinas (la 1 y la 2), usando un valor alfa de 0.05 (que es el margen de error aceptado en este tipo de pruebas). El resultado fue que el valor de P(Z ≤ z) en una prueba de dos colas fue 0.2, lo cual es mayor que 0.05. Eso significa que no hay suficiente evidencia estadística para decir que hubo una mejora real. Además, las medias (los promedios de rendimiento) de ambas versiones eran muy parecidas, lo que también sugiere que los cambios hechos en la refactorización no tuvieron un impacto significativo en el rendimiento. CONCLUSIÓNEste informe recoge todas las pruebas realizadas a los requisitos 8 y 9 desarrollados por el Estudiante 4 del grupo C1.064 en el proyecto ACME ANS, incluyendo pruebas funcionales y de rendimiento. Se testearon varios escenarios (correctos, con errores y casos límite) y se detectaron algunos bugs relacionados con la gestión de claims y tracking logs, además de comprobar que el sistema responde bien en la mayoría de los casos. También se hizo una prueba de rendimiento comparando dos versiones del sistema, y aunque no hubo mejoras significativas, los datos recogidos fueron útiles. En general, las pruebas ayudaron a validar los requisitos, encontrar fallos y resolver dudas con el cliente.BIBLIOGRAFÍA Intencionalmente en blanco |